META-ANALISIS: PENINGKATAN KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA MELALUI IMPLEMENTASI PEMBELAJARAN KOOPERATIF

Ardiyani Sekarningrum, Shoffan Shoffa, Sandha Soemantri Program Studi Pendidikan Matematika, Universitas Muhammadiyah Surabaya

naning1998@gmail.com

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of the implementation of the cooperative learning model on improving students' mathematical communication at the junior high and senior high school levels. The method used is the systematic literature review (SLR) method. Based on the grouping of data on the classification of subject matter and types of cooperative learning models, increasing mathematical communication skills through the implementation of cooperative learning models have an effect on being applied to the junior high school level with geometry, algebra, PLDV, social arithmetic with cooperative learning models of Course Review Horay, Think Talk Write, Two Stay Two Stray, Investigation Group, Number Head Together, and Team Assisted Individualized. The SMA/equivalent level is also not much different, namely with the SMA/equivalent level the implementation of the cooperative learning model has an effect on the SMA/equivalent level with geometry, algebra, and cubes and blocks with the application of Think Talk Write, Number Head Together type of cooperative learning model. Based on these results, it can be concluded that the implementation of cooperative learning can improve mathematical communication skills.

Keywords: cooperative learning, mathematical communication

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh implementasi model pembelajaran kooperatif terhadap peningkatan komunikasi matematis siswa dijenjang SMP dan SMA sederajat. Metode yang digunakan adalah metode *systematic literature review (SLR)*. Berdasarkan pengelompokan data pada klasifikasi materi pelajaran dan tipe model pembelajaran kooperatif peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif berpengaruh diterapkan pada jenjang SMP/sederajat dengan materi geometri, aljabar, PLDV, aritmatika sosial dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay, Think Talk Write, Two Stay Two Stray, Grup Investigation, Number Head Together*, dan *Team Assisted Individualized*. Jenjang SMA/sederajat juga tidak jauh berbeda yaitu dengan jenjang SMA/sederajat implementasi model pembelajaran kooperatif berpengaruh diterapkan pada jenjang SMA/sederajat dengan materi geometri, aljabar, serta kubus dan balok dengan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Think Talk Write, Number Head Together*. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa implementasi pembelajaran kooperatif dapat meningkatkan kemampuan komunikasi matematis.

Kata kunci: model pembelajaran kooperatif, komunikasi matematis

A. PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan ujung tombak maju mundurnya peradaban suatu bangsa. Berbagai upaya gencar dilakukan oleh dalam peningkatan pemerintah pendidikan di Indonesia. Upaya-upaya yang dilakukan dapat berupa peningkatan sarana pendidikan dan prasarana serta meningkatkan kompetensi guru baik melalui pendidikan formal maupun non formal (Widyastuti, 2015). Sebagaimana telah diketahui bahwa abad ke-21 telah berubah dalam segi masyarakat, lingkungan dan juga kehidupan sehari-harinya. Bukan hanya itu abad ke-21 juga dikenal dengan masa industri "industrial age" dan juga masa pengetahuan "knowledge age" pada hal ini semua upaya profesionalitas ketrampilan melalui pembiasaan diri pemenuhan kebutuhan sehari-hari dengan didasari pengetahuan (Mukhadis, 2013). Saat ini, pendidikan berada pada masa "knowledge age" dengan pengetahuan percepatan peningkatan pengetahuan yang luar biasa. Di era abad ke- 21 siswa tidak boleh dinilai dengan hanya menguji kemampuan menjawab pertanyaan karena setiap siswa mempunyai strategi tersendiri dalam menyelesaikan masalah (Soemantri, 2018). Siswa juga harus dinilai dengan sejauh mana pengetahuan dan kemampuan mereka untuk menggunakan keterampilan abad ke-21 diantaranya critical thinking and problem solving skills, collaboration skills,

communications skills, creativity and innovations skills (Awaliyah et al., 2019).

cara mewujudkan Salah satu peradaban suatu bangsa adalah dengan pembelajaran matematika, karena matematika merupakan ilmu yang memadukan penguasaan ilmu pengetahuan dan tekologi (Yuliana et al., 2017). Matematika digunakan dalam segala lini kehidupan dan merupakan sarana komunikasi yang kuat, singkat, dan jelas serta dapat digunakan untuk informasi berbagai dengan cara. Kemampuan komunikasi dalam matematika adalah kemampuan siswa dalam mengekspresikan ide-ide atau simbol-simbol matematika yang mereka pahami, baik secara verbal maupun non verbal, sehingga kemampuan tersebut harus dikembangkan oleh guru maupun siswa. Hayatunnida (2021) menyatakan bahwa ada dua alasan penting yang menjadikan komunikasi matematis perlu menjadi fokus perhatian. Pertama, matematika sebagai bahasa artinya matematika bukan hanya sekedar alat bantu berpikir, alat untuk menyelesaikan masalah, tapi matematika juga alat untuk mengkomunikasikan ide dengan cermat, tepat, dan jelas. Kedua, matematika sebagai aktivitas sosial karena adanya interaksi antar siswa dan juga komunikasi guru dengan siswa yang merupakan hal penting untuk mengembangkan potensi siswa. Annisa & Siswanto (2021) juga berpendapat bahwa

komunikasi dalam pembelajaran matematika merupakan cara berbagi ide, memperjelas pemahaman materi sehingga dengan ide tersebut pembelajaran dapat dilakukan secara berdiskusi, dikembangkan, dan diperbaiki. Komunikasi matematis dalam pembelajaran dapat terjadi apabila terdapat komunikasi dua arah sehingga siswa dapat bertukar pikiran dengan teman sekelompok, teman sekelas, bahkan dengan gurunya (Hodiyanto, 2017).

Komunikasi matematis adalah kemampuan siswa dalam (1) membaca dan menulis matematika serta menafsirkan makna dan ide dari tulisan: mengungkapkan dan menjelaskan pemikiran tentang ide matematika hubungannya; (3) merumuskan definisi matematika dan membuat generalisasi yang ditemui melalui investigasi; (4) menulis sajian matematika dengan pengertian; (5) menggunakan kosakata/bahasa. notasi struktur secara matematika untuk menyajikan ide menggambarkan hubungan, dan pembuatan model; (6) memahami, menafsirkan, dan menilai ide yang disajikan secara lisan, dalam tulisan, atau dalam bentuk visual; (7) mengamati dan membuat dugaan, merumuskan pertanyaan, mengumpulkan dan menilai informasi, dan menghasilkan dan menyajikan argumen meyakinkan (Sulastri & yang Rochintaniawati, 2009).

Pembelajaran yang didesain tentu harus berpusat pada siswa, sedangkan peran

guru dalam pembelajaran adalah sebagai fasilitator, motivator dan pembimbing yang memberikan kesempatan kepada siswa untuk belajar secara aktif dan mengembangkan kemampuan komunikasi siswa (Purwanti, 2015). Menurut Shoffa, (2009) pembelajaran matematika perlu diarahkan pada aktivitas-aktivitas yang mendorong siswa belajar aktif secara mental, fisik ataupun sosial. Sejalan dengan pendapat Vygotsky dalam (Tamrin et al., 2011) bahwa pentingnya hubungan antara individu dan lingkungan sosial dalam pembentukan intelektual yaitu interaksi individu tersebut dengan orang lain dapat mempengaruhi perkembangan kognitif seseorang. Peningkatan kualitas pendidikan sangat bergantung pada berbagai faktor yang berpengaruh satu sama lainnya dalam mendesain pembelajaran yang efektif. Salah satu faktor yang mempengaruhi efektivitas pembelajaran adalah model pembelajaran yang diterapkan oleh guru dalam proses pembelajaran (Puspita et al., 2019). Sehingga salah satu upaya untuk meningkatkan dan membangun kemampuan komunikasi matematis adalah dengan implementasi pembelajaran yang tepat dan bermakna yaitu pembelajaran kooperatif.

Hayatunnida (2021) mengungkapkan bahwa model pembelajaran kooperatif adalah kegiatan pembelajaran dengan cara berkelompok untuk bekerja sama, saling membantu, dan menyelesaikan masalah. Maka, pembelajaran kooperatif

diperlukan untuk menunjang sangat komunikasi matematis siswa. Menurut Isjoni (2010) melalui model pembelajaran kooperatif, siswa dapat terlibat aktif saat pembelajaran terutama dalam interaksi dan komunikasi. Isjoni (2010) menguraikan ciriciri pembelajaran kooperatif diantaranya (1) setiap anggota kelompok memiliki peran (2) adanya interaksi secara langsung antar siswa (3) setiap anggota kelompok memiliki tanggung jawab atas cara belajar dirinya sendiri juga teman sekelompokmya; (4) guru membantu mengembangkan keterampilanketerampilan individu kelompok; (5) guru hanya berinteraksi dengan siswa ketika diperlukan. Bersasarkan uraian diatas model pembelajaran kooperatif keterampilan komunikasi meningkatkan untuk menghadapi persoalan dengan tingkat pemahaman yang baik terutama dalam lingkup kelompok.

Model pembelajaran kooperatif dapat membantu siswa belajar mulai dari keterampilan dasar hingga pemecahan masalah yang kompleks (Sembiring & Siregar, 2020). Ragam pembelajaran kooperatif sangat bervariasi, pemilihan metode, dan tipe pembelajaran yang dirancang dapat mempengaruhi pola interaksi dan aktivitas siswa menemukan ide dan menyelesaikan masalah secara bersama-sama. Menurut Daulay dkk (2019) terdapat beberapa varian tipe pada model pembelajaran kooperatif diantaranya Student Teams Achievement Division

(STAD), Team Assisted Individ ualization (TAI), Jigsaw, GI (Group Investigation), TPS (Think Pair Share), Numbered Head Together (NHT), dan lain sebagainya. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan mengenai tinjauan pustaka model pembelajaran kooperatif terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematis siswa, pada jenjang SMP/sederajat dan SMA/sederajat. Tahap berikutnya melakukan identifikasi terhadap jenjang pendidikan SMP/sederajat SMA/sederajat, materi, serta tipe pembelajaran kooperatif yang dapat digunakan untuk peningkatan komunikasi matematis. Terakhir, melakukan analisis terkait secara sistematis implementasi pembelajaran kooperatif untuk kemampuan meningkatkan komunikasi matematis siswa.

Penelitian terkait implementasi model pembelajaran kooperatif pembelajaran matematika telah banyak dilakukan oleh para peneliti, baik untuk meningkatkan prestasi belajar, hasil belajar, koneksi matematis, berpikir kritis, dan lain sebagainya. Namun, belum banyak penelitian yang lebih lanjut mengenai hasilhasil penelitian tersebut. Sedangkan hasilhasil penelitian mengenai pembelajaran kooperatif harus dinilai dan dievaluasi penelitiannya. Penelitian yang dilakukan oleh Rosdiana, (2021) dengan judul "Studi Meta-Analisis Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif *Terhadap*

Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa" menunjukkan bahwa pembelajaran kooperatif secara umum berpengaruh besar kemampuan matematis. Namun, penelitian ini memiliki kelemahan yaitu peneliti tidak mendeskripsikan dan membahas secara rinci peningkatan komunikasi matematis berdasarkan jenjang pendidikan, materi pembelajaran, dan tipe kooperatif. Sehingga perlu dilakukan penelitian lebih lanjut terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematis ditinjau dari jenjang pendidikan, materi pelajaran, dan tipe pembelajaran kooperatif.

Berdasarkan uraian di atas. penelitian ini diharapkan mampu menjadi referensi terkait peningkatan komunikasi melalui matematis implementasi pembelajaran kooperatif dengan pembeda pada penelitian sebelumnya yaitu penelitian ini difokuskan pada jenjang menengah baik SMP/sederajat maupun SMA/sederajat dikarenakan pada jenjang ini siswa sudah

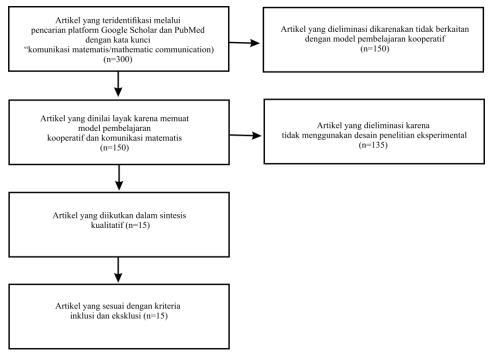
mampu berpikir secara logis dan abstrak serta pada jarak yang terpaut antara siswa SMP/sederajat dan SMA/sederajat tidak berbeda secara signifikan karena sama-sama pada jenjang menengah. Selain itu pada penelitian Rosdiana, (2021) menggunakan artikel-artikel yang dipublikasi pada kurun waktu 3 tahun terakhir yaitu tahun 2019-2021. Maka dari itu perlu adanya pembaharuan penelitian dalam pentingkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi pembelajaran kooperatif dalam kurun waktu 10 tahun terakhir Tujuan khususnya yaitu untuk mengetahui (1) pada jenjang apa saja model pembelajaran kooperatif memiliki pengaruh terhadap peningkatan komunikasi matematis; (2) pada materi apa saja penggunaan model pembelajaran kooperatif memiliki efek yang tinggi terhadap peningkatan komunikasi matematis; (3) Tipe pembelajaran kooperatif apa saja yang memiliki pengaruh lebih besar peningkatan terhadap kemampuan komunikasi matematis siswa.

B. METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan penulis dalam penyusunan artikel ini adalah metode systematic literature review (SLR) dengan cara mengidentifikasi, mengkaji, mengevaluasi dan menafsirkan penelitian yang telah ada sebelumnya dengan topik yang relevan dengan penelitian. Dengan metode ini peneliti melakukan review dan mengidentifikasi jurnal-jurnal yang relevan

secara sistematis dengan mengikuti tahapantahapan yang ditetapkan (Triandini et al., 2019). Pada penelitian ini peneliti memilih artikel-artikel yang dipublikasi pada kurun waktu 10 tahun terakhir atau tahun 2022 hingga tahun 2012. *Literature review* pada penulisan ini menggunakan metode PRISMA (preferred reporting items for

systematic review and meta-analysis) dengan langkah-langkah sebagai berikut.



Metode systematic literature review menurut Perry & Hammond, (2002), dilakukan melalui 8 tahapan yaitu (1) identifikasi pertanyaan penelitian; (2) mengembangkan protokol penelitian systematic review; (3) menetapkan lokasi database hasil penelitian sebagai wilayah pencarian artikel; (4) menyeleksi hasil penelitian yang relevan; (5) memilih hasil penelitian yang berkualitas sesuai kriteria

inklusi dan ekslusi; (6) ekstraksi data; (7) melakukan sintesis hasil dengan metode meta-analisis; (8) penyajian hasil review. Selain metode, dibutuhkan kriteria inklusi dan ekslusi yang menjadi karakteristik umum subjek penelitian dari suatu populasi sesuai dengan judul penelitian. Kriteria tersebut disajikan seperti pada tabel 1 di bawah ini:

Tabel 1. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

| | Kriteria Inklusi | | Kriteria Eksklusi |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------|
| 1. | Artikel ilmiah Internasional/Nasional yang berkaitan dengan model pembelajaran kooperatif dan komunikasi matematis | 1. | Artikel ilmiah yang tidak dapat diakses dengan utuh dan lengkap. |
| 2. | Artikel yang memiliki rentang waktu penulisan 10 tahun terakhir (2022-2012). | 2. | Artikel ilmiah yang tidak menggunakan metode eksperimen. |
| 3. | Artikel ilmiah dengan penelitian eksperimen lengkap dengan nilai ratarata dan standar deviasi dari kelas eksperimen serta kelas kontrol. | | |

Artikel yang didapat sebanyak ±150 sampel kemudian dipilah lagi dengan maksud untuk menemukan artikel yang relevan dengan rumusan masalah serta kriteria inklusi dan eksklusi. Dengan demikian didapatkan sebanyak 15 artikel

ilmiah yang relevan dan lengkap. Selanjutnya 15 artikel ilmiah tersebut dianalisis untuk menjawab tujuan dari penelitian. Data dianalisis dan dikaji dengan mengunakan rumus yang dikemukakan oleh Glass (1981).

C. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil pencarian artikel yang sesuai dengan rumusan masalah dan sesuai dengan kriteria inklusi dan eksklusi. Artikel ilmiah yang didapatkan secara lengkap dan sesuai sebanyak 15 sampel. Selanjutnya artikel tersebut dianalisis, dirangkum, dan dipetakan dengan maksud untuk menjawab tujuan dari penelitian ini. Pemetaan 15 artikel seperti pada tabel 2.

Tabel 2. Pemetaan perolehan artikel

| Keterangan | Jenjang Pendidikan | Materi Pelajaran | Tipe |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------|------|
| SMP/Sederajat | 8 | | |
| SMA/Sederajat | 7 | | |
| Aljabar | | 4 | |
| Statistika | | 4 | |
| Segitiga dan Segiempat | | 2 | |
| Geometri | | 1 | |
| Aritmatika Sosial | | 1 | |
| Persamaan Linear Dua Variabel | | 1 | |
| Kubus dan Balok | | 1 | |
| Persamaan Linear Tiga | | 1 | |
| Variabel | | | |
| Math Mine | | | 2 |
| Grup Investigation | | | 2 |
| Think Pair Share | | | 2 |
| Team Assisted Individualized | | | 1 |
| Number Head Together | | | 3 |
| Think Talk Write | | | 1 |
| Course Review Horay | | | 1 |
| Talking Stick | | | 1 |
| Jigsaw | | | 1 |
| Two Stay Two Stray | | | 1 |
| Total | 15 | 15 | 15 |

Artikel Hasil analisis 15 artikel ilmiah yang dipublikasi pada jurnal nasional maupun internasional dengan menggunakan bantuan *google scholar* dan *PubMed* diperoleh nilai *effect size* seperti yang disajikan pada Tabel 3 di bawah ini.

Tabel 3. Tabulasi *effect size* 15 artikel ilmiah dengan pembelajaran kooperatif terhadap peningkatan komunikasi matematis

| Kode | Nama | Sub- | Unit | \overline{x} Eks | x Kont | SD | Effect | Keterang |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------|--------------------|--------|-------------|--------|----------------------------|
| Jurna l | Penulis dan Tahun | Jenjang Pendidikan | Tipe Pembelaja ran | perim en | rol | Kontro l | size | an |
| J1 | Fatma Niati Solekhan, Sri Hastuti, Noer, Pentatio Gundowibo wo (2013) | SMP | Grup Investigatio n | 78,21 | 62,80 | 17,5 | 0,88 | Efek tinggi |
| J2 | Erma Monariska, Nia Jusniani, Neng Hai Sapitri (2021) | SMP | Match Mine | 87,52 | 71,41 | 18,28 | 0,88 | Efek tinggi |
| J3 | Yarmasi, Mutia Fonna, Mursalin (2020) | SMP | Team Assisted Individuali zed | 3,19 | 2,06 | 1,3 | 0,86 | Efek tinggi |
| J4 | (Nurjaman, 2015) | SMP | Think Pair Share | 15,75 | 14,11 | 2,47 | 0,66 | Efek sedang |
| J5 | Leni AgustinaDa ulay, Hilda Hakim, Lindi Dewi Sartikawati (2019) | SMP | Course Review Horay | 86,85 | 68,60 | 8,67 | 2,10 | Pengaruh yang tinggi |
| J 6 | Dewi Wulandari (2018) | SMP | Talking Stick | 65,57 | 58,53 | 13,76 | 0,51 | Efek sedang |
| J7 | (Adi et al., 2019) | SMP | Numbered Heads Together | 27,38 | 14,46 | 12,6 | 1,02 | Efek tinggi |
| J 8 | (Junaryadi, 2012) | SMP | Two Stay Two Stray | 77,69 | 70,83 | 4,87 | 1,40 | Efek sangat tinggi |
| J 9 | Deutelina S. Lagur, Alberta, P. Makur, Apolonia H. Ramda (2018) | SMA | Numbered Heads Together | 73,1 | 60,47 | 11,99 | 1,05 | Efek tinggi |

| Kode | Nama | Sub- | Unit | \overline{x} Eks | x Kont | SD | Effect | Keterang |
|----------------|------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------|--------------------|---------------|---------------|----------------------|----------------------------------|
| Jurna | Penulis | Jenjang | Tipe | perim | rol | Kontro | size | an |
| l | dan Tahun | Pendidikan | Pembelaja | en | | l | | |
| | | | ran | | | | | |
| J10 | (Sumirat, | SMA | Think Talk | 22,62 | 17,76 | 4,36 | 1,11 | Efek |
| | 2014) | | Write | | | | | sangat |
| | | | | | | | | tinggi |
| J11 | (Wahyuni | SMA | Match | 74,71 | 58,29 | 32,85 | 0,49 | Efek |
| | & Suwanto, | | Mine | | | | | sedang |
| 714 | 2019) | G3. F. A | | -2 0.4 | 7 0.40 | 10.50 | 4.0= | 70.1 |
| J12 | (Nopriana, | SMA | Grup | 63,84 | 50,48 | 12,63 | 1,05 | Efek |
| | 2020) | | Investigatio | | | | | tinggi |
| T10 | (XXV: 1 | CD I A | n | 47.24 | 40.01 | 22.54 | 0.07 | Ecc 1 |
| J13 | (Widyastuti | SMA | Jigsaw | 47,34 | 49,01 | 22,54 | -0,07 | Effek |
| | , 2015) | | | | | | | yang |
| | | | | | | | | dapat |
| T1.4 | (Mandiana | CMV | Numband | 010 | 710 | 14.25 | 0.70 | diabaikan |
| J14 | , | SIVIK | | 04,0 | 74,8 | 14,23 | 0,70 | |
| | 2019) | | | | | | | sedang |
| T15 | (Salam | SMA | • | 88 | 85 | 5.26 | 0.56 | Efak |
| 313 | , | SMA | | 00 | 0.5 | 5,20 | 0,50 | |
| Rarata | , | | Silait | | | | 0.03 | secialig |
| J14 J15 Rerata | (Mardiana, 2019) (Salam, 2017) ES | SMK SMA | Numberd Heads Together Think Pair Share | 84,8 88 | 74,8 85 | 14,25 5,26 | 0,70 0,56 0,93 | Efek sedang Efek sedang |

Berdasarkan tabel tabulasi pada tabel 4 diperoleh hasil effect size untuk masingmasing kaitan seperti di bawah ini.

Kemampuan Komunikasi Matematis berdasarkan jenjang pendidikan. Berikut adalah hasil tabulasinya

a. Besar pengaruh ImplementasiKooperatif untuk Meningkatkan

Tabel 4. Tabulasi effect size berdasarkan jenjang pendidikan

| No | Jenjang Pendidikan | Effect size | Keterangan |
|----|--------------------|-------------|-------------|
| 1. | SMP/sederajat | 1,06 | Efek tinggi |
| 2. | SMA/sederajat | 0,81 | Efek tinggi |

Hasil meta-analisis implementasi pembelajaran kooperatif untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis siswa pada jenjang SMP/sederajat sebanyak 8 sampel jurnal memberikan efek tinggi dan pada jenjang SMA/sederajat sebanyak jurnal memberikan efek tinggi.

Besar pengaruh Kooperatif untuk
 Meningkatkan Kemampuan
 Komunikasi Matematis pada materi
 pelajaran. Berikut adalah hasil
 tabulasinya. Berikut adalah hasil
 tabulasinya.

| No | Materi | Effect size | Keterangan |
|----|------------------------|-------------|--------------------|
| 1. | Aljabar | 0,93 | Efek tinggi |
| 2. | Statistika | 0,59 | Efek sedang |
| 3. | Segitiga dan Segiempat | 0,66 | Efek sedang |
| 4. | Geometri | 1,40 | Efek sangat tinggi |
| 5. | Aritmatika Sosial | 0,86 | Efek tinggi |
| 6. | Persamaan Linear Dua | 1,05 | Efek tinggi |
| | Variabel (PLDV) | | |
| 7. | Persamaan Linear Tiga | 0,70 | Efek sedang |
| | Variabel (PLTV) | | |
| 8. | Kubus dan Balok | 1,03 | Efek tinggi |

Hasil meta-analisis menunjukkan bahwa implementasi pembelajaran kooperatif berpengaruh tinggi kemampuan komunikasi matematis. Hasil pengaruh efek sangat tinggi pada geometri. Efek tinggi pada materi aljabar, aritmatika sosial, persamaan linear dua variabel, serta kubus dan balok. Sedangkan statistika, segitiga dan segiempat, dan persamaan linear tiga variabel berpengaruh sedang. Hal ini disebabkan karena beberapa faktor. Faktor tersebut diantaranya adalah nilai yang diperoleh siswa kurang memenuhi target, peserta didik mengalami kesulitan dalam memahami materi. Salah satu contohnya pada materi statistika seringkali siswa kesulitan menentukan nilai rata-rata dari

suatu data, menganalisis suatu data. Hal ini dikarenakan siswa belum sepenuhnya mampu untuk memahami konsep dasar mengkomunikasikan statistika, permasalahan dengan memodelkan matematika, memanipulasi statistik dan menarik kesimpulan. Sementara itu dalam pembelajaran guru hanya berkomunikasi satu arah. Sehingga siswa cenderung pasif dan takut bertanya ketika pembelajaran berlangsung.

Besar pengaruh Pembelajaran
 Kooperatif untuk Meningkatkan
 Kemampuan Komunikasi Matematis
 berdasarkan tipe pembelajaran.
 Berikut adalah hasil tabulasinya.

Tabel 6. Tabulasi effect size berdasarkan tipe pembelajaran

| No | Tipe Pembelajaran | Effect size | Keterangan |
|----|---------------------------------------|-------------|--------------------|
| 1. | Math Mine (MM) | 0,69 | Efek sedang |
| 2. | Grup Investigation (GI) | 0,96 | Efek tinggi |
| 3. | Team Assisted Individualized (TAI) | 0,86 | Efek tinggi |
| 4. | Think Pair Share (TPS) | 0,66 | Efek sedang |
| 4. | Number Head Together (NHT) | 0,92 | Efek tinggi |
| 5. | Think Talk Write (TTW) | 1,26 | Efek sangat tinggi |
| 6. | Talking Stick (TS) | 0,51 | Efek sedang |
| 7. | Jigsaw | 0,61 | Efek sedang |

| No | Tipe Pembelajaran | Effect size | Keterangan |
|----|------------------------------|-------------|----------------------|
| 8. | Two Stay Two Stray | 1,40 | Efek sangat tinggi |
| | (TSTS) | | |
| 9. | Course Review Horay (CRH) | 2,10 | Pengaruh yang tinggi |

Hasil meta-analisis menunjukkan bahwa implementasi pembelajaran kooperatif dengan tipe Course Review Horay memiliki pengaruh yang tinggi. Model pembelajaran kooperatif tipe *Think* Talk Write dan Two Stay Two Stray memiliki effect size sangat tinggi. Kemudian model pembelajaran kooperatif tipe Grup Investigation (GI), Team Assisted Individualized (TAI), dan Number Head Together (NHT) memiliki effect size tinggi. Sedangkan model pembelajaran kooperatif tipe Math Mine, Think Pair Share, Talking Stick, dan Jigsaw menghasilkan effect size sedang.

Berdasarkan perolehan data hasil meta-analisis penelitian yang dilakukan dapat diketahui bahwa peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif pada pembelajaran matematika. Penelitian yang dilakukan oleh Mardiana (2019) di kelas X SMK Negeri 2 Binjai tahun pelajaran 2018/2019 menunjukkan bahwa peningkatan kemampuan komunikasi matematis siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Number Head Together (NHT) lebih baik dibandingkan dengan kooperatif tipe Think Talk Write (TTW). Penelitian yang dilakukan oleh Thalhah (2017) di kelas VII SMP terdapat

perbedaan yang signifikan pada tingkat respon siswa tipe STAD, Jigsaw, dan NHT. Namun antara tipe Jigsaw dan NHT tidak jauh berbeda secara signifikan. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh pada variabel tersebut. Mengapa demikian? karena dalam perhitungan effect size pada penelitian ini tidak semua data sampel menunjukkan penelitian adanya statistik yang sama sehingga perlu dilakukan pengelompokan ulang berdasarkan data statistik yang dihasilkan pada penelitian ini. Menggunakan rumus effect size yang dikemukakan oleh Glass (1981), selanjutnya hasil perhitungan dari keseluruhan sampel digabungkan dalam bentuk tabel distribusi dan akan diklasifikasikan ulang mengetahui hasil perhitungan dari setiap klasifikasi, baik berdasarkan jenjang pendidikan, materi pembelajaran, dan tipe pembelajaran yang memberi pengaruh.

Pengelompokan data berdasarkan jenjang pendidikan, peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif diperoleh informasi bahwa pada jenjang SMP/sederajat hasil nilai *effect size* tergolong tinggi yaitu sebesar 1,06. Sedangkan pada jenjang SMA/sederajat juga tergolong memiliki effect size tinggi yaitu sebesar 0,81. Hal ini sejalan dengan studi

meta analisis penelitian Putri et al. (2022) menganalisis mengenai pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Think Talk terhadap kemampuan komunikasi matematis siswa di mana ukuran efek tergolong sama pada setiap jenjangnya. Penelitian lainnya yang telah dilakukan oleh Turgut & Turgut (2018) menganalisis mengenai pengaruh penerapan pembelajaran kooperatif secara umum menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan pada pengaruh penerapan model pembelajaran kooperatif secara umum di negara Turki berdasarkan pendidikan. Sehingga ieniang dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematis siswa melalui implementasi model pembelajaran kooperatif dipengaruhi oleh jenjang pendidikan dan model tersebut sama-sama berpengaruh untuk diterapkan di jenjang SMP/sederajat dan SMA/sederajat dengan besar pengaruh yang tergolong tinggi.

Berdasarkan pengelompokan data pada klasifikasi materi pelajaran, peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif memiliki efek sangat tinggi pada materi geometri yaitu sebesar 1.40. Sebab materi geometri adalah bagian dari matematika yang memiliki tingkat kebstrakan tinggi karena didalamnya membicarakan mengenai benda-benda yang sifatnya abstrak. Keabstrakan objek-objek ini perlu diupayakan agar dapat

diintepretasikan secara nyata, sehingga siswa mudah untuk memahaminya. hanya dengan adanya penerapan pendekatan yang tepat, salah satunya pendekatan kontruktivisme seperti pada penelitian Junaryadi (2012)dengan dukungan perangkat pembelajaran berupa rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP), buku siswa, lembar kerja peserta didik (LKPD), dan tes hasil belajar. Pada materi pelajaran aljabar, aritmatika sosial, PLDV, serta kubus dan balok memiliki *effect size* kategori tinggi dengan besaran masing-masing sebesar 0,93; 0,86; 1,05; dan 1,03. Sedangkan pada materi pelajaran Statistika, Segitiga dan Segiempat, serta PLTV memiliki efek sedang dengan besaran nilai masing-masing yaitu 0,59; 0,66; dan 0,70. Dapat disimpulkan bahwa pemilihan materi pelajaran mempengaruhi peningkatan komunikasi matematis siswa karena dalam meningkatkan kemampuan komunikasi matematis muatan materi yang dipilih harus dapat diinterpretasikan dalam bentuk notasi, visual, baik secara lisan maupun tulisan. Sehingga ide-ide yang dimiliki siswa dapat disajikan dan dituangkan dengan mudah dan kemampuan komunikasi siswa mengalami peningkatan. Hal ini sejalan dengan pendapat Survaningtyas et al. (2017) vang mengungkapkan bahwa identifikasi masalah perlu dilakukan terlebih dahulu dalam rangka perencanaan pemecahan masalah tersebut sesuai dengan pokok bahasan (materi pelajaran).

Meta-analisis berdasarkan pengelompokan data pada klasifikasi tipe pembelajaran, peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif memiliki pengaruh yang tinggi sebesar 2.10 pada tipe Course Review Horay. Pembelajaran tipe Course Review Horay memiliki langkah-langkah sebagai berikut: (1) guru menyampaikan kompetensi yang ingin dicapai; (2) guru menyajikan dan mendemonstrasikan menyajikan sesuai topik dan melakukan tanya jawab; (3) guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok; (4) guru meminta siswa membuat kotak dan kartu; (5) guru membaca soal dengan acak dan meminta siswa menuliskan jawabannya di kartu atau kotak yang nomernya disebutkan guru; (6) guru dan siswa mendiskusikan soal yang telah diberikan; (7) siswa memberi tanda centang; (8) guru menghitung nilai siswa dari jawaban yang benar dan yang berteriak "hore"; (9) guru memberikan reward pada kelompok yang memiliki nilai tertinggi. Menurut Aris Sohimin (2015) kelebihan dari kooperatif tipe Course Review Horay diantaranya: (1) menarik sehingga mendorong siswa terlibat di dalamnya; (2) tidak monoton karena diselinggi hiburan; (3) siswa lebih semangat belajar; (4) melatih kerjasama. Adapun kekurangannya yaitu: (1) adanya peluang untuk curang; (2) siswa aktif dan pastif nilainya disamakan.

Hasil model temuan pada pembelajaran kooperatif tipe Think Talk Write dan Two Stay Two Stray memiliki effect size sangat tinggi dengan besaran nilai masing-masing sebesar 1,26 dan 1,40. Penelitian Junaryadi (2012)model pembelajaran kooperatif tipe Two Stay Two Stray menunjukkan rata-rata hasil belajar kelas eksperimen lebih baik dibandingkan kelas kontrol, hal ini dikarenakan peneliti menerapkan model pembelajaran tipe Two TwoStray dengan pendekatan Stay kontruktivisme sehingga mampu meningkatkan kemampuan komunikasi matematis siswa. Hal ini diperkuat oleh pendapat Suprapti et al. (2016) bahwa pembelajaran kooperatif merupakan salah satu model pembelajaran yang berlandaskan paham kontruktivis. Sejalan dengan penelitian Sari & Azmi (2018) yang menunjukan adanya pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Two Stay Two Stray terhadap kemampuan komunikasi matematis mahasiswa adalah mahasiswa dilibatkan secara aktif dalam pembelajaran sehingga mahasiswa mampu mengkomunikasikan pemahaman serta idemelalui pengerjaan soal maupun presentasi yang sebelumnya telah dilakukan. Selain itu pembelajaran *Two Stay Two Stray* dapat digunakan pada semua mata pelajaran dan tingkatan usia peserta didik dengan langkah-langkah sebagai berikut (1) siswa bekerja sama dengan anggota kelompok sebanyak empat orang; (2) dua siswa dari

kelompok meninggalkan setiap kelompoknya untuk bertamu di kelompok lainnya; (3) dua orang yang tetap di kelompoknya bertugas membagikan hasil diskusi dan informasi ke tamu mereka; (4) tamu kembali ke kelompok mereka dan melaporkan temuan mereka dari kelompok lain; (5) mencocokan dan membahas hasil temuan mereka (Anita, 2005). Sedangkan pada model pembelajaran kooperatif tipe Think Talk Write pada penelitian Sugandi (2011) dilihat dari tahap think siswa secara individu memikirkan kemungkinan jawaban atau strategi penyelesaian, membuat catatan kecil mengenai ide-ide yang terdapat dalam serta hal-hal bacaan yang belum dipahaminya menggunakan bahasa sendiri. Pada tahap *talk* siswa diberi kesempatan untuk merefleksikan, menyusun serta menguji ide-ide saat berdiskusi dalam kelompok, selanjutnya pada tahap write siswa akan belajar untuk melakukan penalaran matematika secara tertulis. Dengan demikian penerapan pembelajaran kooperatif tipe Think Talk Write dapat meningkatkan kemampuan kemampuan komunikasi matematis.

Pada temuan model pembelajaran kooperatif tipe *Grup Investigation* (GI), *Team Assisted Individualized* (TAI), dan *Number Head Together* (NHT) masingmasing memiliki effect size tinggi dengan besaran nilai 0,96; 0,86; dan 0,92. Sejalan penelitian Fajriyati & Rahmawati (2019) yang menunjukkan hasil uji *sceffe* antara

menggunakan model kelas dengan kooperatif tipe GI sama baiknya dengan kelas pembelajaran kooperatif tipe NHT. Diperkuat oleh hasil penelitian Nadianti et al., (2018) menyimpulkan bahwa terdapat perbedaan prestasi belajar antara model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan NHT yang menunjukan bahwa model kooperatif NHT pembelajaran tipe menghasilkan prestasi belajar lebih baik dibandingkan dengan tipe TAI, sebab adanya penggunaan pendekatan kontruktivisme diantara kedua tipe model pembelajaran tersebut. Arnawa & Wulandari (2020) pada penelitiannya mengungkapkan bahwa kemampuan komunikasi matematis siswa SMP Negeri kelas VIII Kota Pekanbaru yang berkemampuan awal tinggi dan sedang dalam belajar matematika menggunakan model NHT lebih tinggi secara signifikan dibandingkan dengan siswa yang belajar konvensional. Pada pembelajaran kooperatif tipe GI menekankan pada partisipasi dan aktivitas siswa dalam mencari materi pelajaran yang sedang atau akan dipelajari melalui sumbesumber yang tersedia pada buku paket maupun internet. Sehingga siswa dituntut untuk memiliki kemampuan berkomunikasi dalam kelompok, sehingga dapat menumbuhkan kemampuan komunikasi matematis siswa.

Model pembelajaran kooperatif tipe

Math Mine, Think Pair Share, dan Talking

Stick menghasilkan effect size sedang

dengan nilai effect size masing-masing tipe sebesar 0,69; 0,66; 0,51; dan 0,61. Pada model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw memiliki effect size yang dapat diabaikan. Mengapa hal ini terjadi? Karena model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw memiliki kelemahan yaitu, (1) siswa yang aktif akan cenderung mendominasi dan mengontrol alur diskusi; (2) siswa yang memiliki daya baca dan berpikir rendah akan kesulitan untuk menjelaskan materi ketika ditunjuk sebagai tenaga ahli; (3) siswa yang cerdas akan cenderung merasa bosan; (4) pembagian kelompok secara heterogen kemungkinan anggota kelompok memiliki

kelompok yang ditugaskan menjadi tenaga ahli sering tidak sesuai antara kemampuan dengan kompetensi yang harus dipelajari; (6) siswa yang tidak terbiasa untuk berkompetisi akan sulit mengikuti proses pembelajaran. Maka dari itu guru perlu membagi kelompok-kelompok sesuai kebutuhan, sehingga dengan dengan dilakukannya diskusi kelompok antar siswa mempermudah memecahkan masalah yang diberikan oleh guru. Guru juga dapat memberikan reward kepada siswa misalnya berupa pujian atau penambahan nilai pada siswa yang berhasil memecahkan masalah.

kemampuan rendah semuanya; (5) anggota

D. KESIMPULAN DAN SARAN

Penelitian ini melihat bagaimana peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif pada pembelajaran matematika terhadap siswa jenjang SMP/sederajat SMA/sederajat. Berdasarkan pengelompokan data pada klasifikasi materi pelajaran dan tipe model pembelajaran kooperatif peningkatan kemampuan komunikasi matematis melalui implementasi model pembelajaran kooperatif berpengaruh diterapkan pada jenjang SMP/sederajat dengan materi geometri, aljabar, PLDV, aritmatika sosial dengan model pembelajaran kooperatif tipe Course

Review Horay, Think Talk Write, Two Stay Two Stray, Grup Investigation, Number Head Together, dan Team Assisted Individualized. Sedangkan pada jenjang SMA/sederajat juga tidak jauh berbeda vaitu dengan jenjang SMA/sederajat implementasi model pembelajaran kooperatif berpengaruh diterapkan pada jenjang SMA/sederajat dengan materi geometri, aljabar, serta kubus dan balok dengan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe Think Talk Write dan Number Head Together. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa implementasi pembelajaran kooperatif dapat meningkatkan kemampuan komunikasi matematis.

DAFTAR PUSTAKA

- Adi, A., Rahman, B., & Arifin, S. (2019).

 Penerapan model kooperatif tipe numbered head tgether untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis siswa SMP. *IndoMath: Indonesia Mathematics Education*, 2(2), 117. https://doi.org/10.30738/indomath. v2i2.4409
- Annisa, S., & Siswanto, R. D. (2021).

 Analisis kemampuan komunikasi matematis ditinjau dari gaya kognitif dan gender. *Jurnal penelitian pembelajaran matematika*, *14*, 146–167.
- Arnawa, I. M., & Wulandari, L. (2020).

 Pengaruh model kooperatif tipe numbered heads together pada kemampuan komunikasi matematis siswa. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 9(4), 1048.

 https://doi.org/10.24127/aipm.y9i4
 - https://doi.org/10.24127/ajpm.v9i4. 2945
- Awaliyah, N., Hendrayana, A., & Pamungkas, A. S. (2019). Pengembangan kelas virtual untuk meningkatkan kecakapan komunikasi matematis pada materi bangun ruang sisi datar. *JPPM*, 12(2), 317–330.
- Daulay, L. A., Hakim, H., & Sartikawati, L. D. (2019). The improvement of student's mathematical communication ability by using cooperative learning: course review horay. Jurnal Tarbiyah, 26(1), 185.
- Dewi Wulandari, I. A., Suarsana, I. M., & Ngurah Pujawan, I. G. (2018). Model pembelajaran kooperatif

- talking stick, mind mapping, dan kemampuan komunikasi matematis. *MaPan*, 6(1), 82–93. https://doi.org/10.24252/mapan.20 18v6n1a8
- Fajriyati, R., & Rahmawati, N. D. (2019). Efektivitas model pembelajaran kooperatif tipe group investigation (GI) dan numbered head together (NHT) terhadap prestasi belajar matematika. *1*(4), 56–66.
- Hayatunnida, J. (2021). Penerapan metode pembelajaran kooperatif pada siswa di MIM 12 Nagan Raya. *MADINAH Jurnal Studi Islam*, 9(1), 11–20.
- Junaryadi, B. (2012). Pengembangan perangkat pembelajaran matematika model kooperatif tipe two stay two stray dengan pendekatan konstruktivisme untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis siswa. Journal of Primary Educational, *1*(1), 19–23.
- Lagur, D. S., Makur, A. P., & Ramda, A. H. (2018). Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe numbered head together (NHT) terhadap kemampuan komunikasi matematis. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(3), 357–368.
 - https://doi.org/10.31980/mosharafa .v7i3.160
- Mardiana. (2019). Perbedaan model pembelajaran kooperatif tipe number head together (nht) dengan think talk write (TTW) terhadap kemampuan komunikasi

- matematis. *serunai: jurnal ilmiah dan ilmu pendidikan*, 5(1).
- Monariska, E., Jusniani, N., & Sapitri, N. H. (2021). Kemampuan komunikasi matematis siswa SMP melalui model pembelajaran kooperatif tipe match mine. *10*(1), 130–140.
- Mukhadis, A. (2013). Indonesian human resources of excellence and divine character. *Pendidikan Karakter*, *III*, 115–136.
- Nadianti, R., Misdalina, & Kesumawati, N. (2018). Perbandingan model pembelajaran kooperatif tipe tai dengan nht dalam kemampuan pemahaman konsep matematis ditinjau dari kemampuan awal siswa SMP negeri 4 Prabumulih. *Jurnal Kajian Pembelajaran Matematika*, 2(1), 19–25.
- Nopriana, T. (2020). Model group investigation dan kemampuan komunikasi matematik dalam pembelajaran matematika siswa kelas XI IPA SMA negeri 2 Cirebon. Pasundan Journal of Mathematics Education Jurnal Pendidikan Matematika, 2(1), 1–6.
- Nurjaman, A. (2015). Meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa smp melalui model pembelajaran kooperatif tipe think pair share (TPS). *Didaktik*, *9*(1), 1–9.
 - file:///C:/Users/Technogade/Downl oads/111-228-1-SM.pdf
- Perry, A., & Hammond, N. (2002).

 Systematic reviews: the experiences of a PhD student.

 Psychology Learning and Teaching, 2(1), 32–35.
- Purwanti, S. (2015). Meningkatkan

- komunikasi dan kemampuan berpikir kritis matematis siswa sekolah dasar dengan model missouri mathematics project (MMP). TERAMPIL: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Dasar, 2(2),253-266. http://www.ejournal.radenintan.ac.i d/index.php/terampil/article/view/1 296/1022
- Puspita, N. P. M., Asri, I. G. A. A. S., & Ardana, I. K. (2019). Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw berbantuan media powerpoint terhadap kompetensi pengetahuan PPKn. *Media Komunikasi FPIPS*, 17(1), 405–413.
 - https://doi.org/10.23887/mkfis.v17 i1.22196
- Putri, N. S., Juandi, D., & Jupri, A. (2022). Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe thinktalk-write terhadap kemampuan komunikasi matematis siswa: studi meta-analisis. 06(01), 771–785.
- Rosdiana. (2021). Studi meta-analisis penggunaan model pembelajaran kooperatif terhadap kemampuan komunikasi matematis siswa.
- Salam, R. (2017). Efektivitas penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe think pair share (TPS) untuk meningkatkan kepercayaan diri dan komunikasi matematis. *Jurnal Penelitian Pendidikan INSANI*, 20(2), 108–116.
- Sari, A., & Azmi, M. P. (2018).

 Penerapan model kooperatif tipe
 two stay two stray (TSTS)
 terhadap kemampuan komunikasi

- matematis. 2(1), 164–171.
- Sembiring, R. F. br., & Siregar, R. M. (2020). Pengaruh model pembelajaran think pair share (TPS) terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas x sma melati binjai tahun pelajaran 2019/2020. 12(1), 52–59.
- Shoffa, S. (2009).Pengembangan pembelajaran perangkat matematika dengan pendekatan **PMR** pada pokok bahasan iaiargeniang dan belahketupat. *Didaktis*, 8(3), 1–67.
- Soemantri, S. (2018). Pengaruh Gaya Kognitif Konseptual Tempo terhadap Tingkat kesalahan Siswa. *Didaktis: Jurnal Pendidikan dan Ilmu Pengetahuan*, 18(1), 74–85.
- Solekhan, F. N., Noer, S. H., & Gunowibowo, P. (n.d.). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Group Investigation Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa. 1(9).
- Sugandi, A. I. (2011). Pengaruh model pembelajaran koperatif tipe think talk write terhadap kemampuan komunikasi. *Makalah Dalam Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika FMIPA*, 41–50.
 - https://eprints.uny.ac.id/7361/
- Sulastri, Y., & Rochintaniawati, D. (2009). tipe jigsaw dalam pembelajaran biologi di SMPN 2 cimalaka. *Jurnal Pengajaran MIPA*, 1(1).
- Sumirat, L. A. (2014). Efektifitas strategi pembelajaran kooperatif tipe thinktalk-write (TTW) terhadap kemampuan komunikasi dan

- disposisi matematis siswa. *Jurnal Pendidikan dan Keguruan*, *I*(2), 24.
- Suprapti, E., Soemantri, S., Diharjo, W. S., Suryaningtyas, W., & Holisin, I. (2016). Pengembangan perangkat pembelajaran model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw berbasis komputer pada mata kuliah metode numerik melalui program lesson *Jurnal Pendidikan dan Ilmu Pengetahuan*, 13(3). http://103.114.35.30/index.php/did aktis/article/view/263
- Suryaningtyas, W., Suprapti, E., Solikin, A., & Shoffa, S. (2017). Implementasi lesson study berbasis karakter pada mata kuliah statistika dasar dengan menggunakan media "GABUS". *Jurnal Pendidikan dan Ilmu Pengetahuan*, 2, 45–65. https://www.researchgate.net/publi cation/315045719
- Tamrin, M., Sirate, S. F. S., & Yusuf, M. (2011). Teori belajar konstruktivisme vygotsky dalam pembelajaran matematika. *Sigma* (Suara Intelektual Gaya Matematika, 3(1), 40–47.
- Thalhah, S. Z. (2017). Keefektifan model pembelajaran kooperatif. *Pedagogy Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(2), 30–46.
- Triandini, E., Jayanatha, S., Indrawan, A., Werla Putra, G., & Iswara, B. (2019). Systematic Literature Review Method for Identifying Platforms and Methods for Information System Development in Indonesia. Indonesian Journal of Information Systems, 1(2), 63.
- Turgut, S., & Turgut, İ. G. (2018). The effects of cooperative learning on

- mathematics achievement in turkey: a meta-analysis study.

 International Journal of Instruction, 11(3).

 https://doi.org/10.12973/iji.2018.1
 1345a
- Wahyuni, F., & Suwanto. (2019). Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe mine match terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa. Journal of Mathematics Education and Science, 5 No.1(1), 59–63.
- Widyastuti, E. (2015). Peningkatan Kemampuan Pemahaman Konsep Dan Komunikasi Matematis Siswa Dengan Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Jigsaw. *journal of mathematics Education*, 1(1), 3.
- Yarmasi, Y., Fonna, M., & Mursalin, M. (2020). The influence of

- cooperative learning model type team assisted individualized of interactive media assistance to students' mathematical communication ability. International **Journal** for Educational and Vocational Studies, 2(9), 813-820. https://doi.org/10.29103/ijevs.v2i9. 3303
- Yuliana, M., Suryaningtyas, W., & Shoffa, S. (2017). Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan metode mnemonik terhadap hasil belajar siswa kelas X di SMA Muhammadiyah 1 Surabaya. MUST: Journal of Mathematics Education, Science and Technology, 2(1), 142. https://doi.org/10.30651/must.v2i1. 530